

EZ/263/M2/M62/2013

Łódź, dnia 23.08.2013 r.

Nr sprawy 112/ZP/13

dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego powyżej kwoty 200 000 EURO na **dostawy sprzętu medycznego oraz wyposażenia dla dwóch sal Bloku Operacyjnego Onkologii WSS im. M. Kopernika w Łodzi.**

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

- I. Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759) przekazujemy Państwu odpowiedzi na zapytania złożone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

W toku postępowania zostały zadane następujące pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pakiet nr 1

1. Pkt. 3 Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy defibrylator z 15 dostępnymi poziomami energii defibrylacji zewnętrznej?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

2. Pkt. 10 Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy defibrylator pracujący z zasilania akumulatorowego: 3,5godz. monitorowania lub 60 defibrylacji z energią 360J?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

3. Pkt. 13 Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy defibrylator o wadze całkowitej 7,2kg?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

4. Pkt. 17 Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy defibrylator z zakresem pomiaru tętna dla dorosłych i dla dzieci 15-300 u.-min.?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

5. Pkt. 18 Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy defibrylator z wzmocnieniem EKG w zakresie min. 0,25-4 cm/mV na co najmniej 5 poziomach?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Defibrylator/monitor przenośny – 1 szt.

Ad Lp. 2:

6. Czy Zamawiający dopuści nowoczesny niskoenergetyczny defibrylator dwufazowy wykorzystujący rektalinearną (prostokątną) dwufazową falę defibrylacyjną ZOLL RLB, z zakresem wyboru energii od 1 do 200 J, spełniający aktualne Wytyczne 2010 Europejskiej Rady Resuscytacji i Amerykańskiego Towarzystwa Kardiologicznego dotyczące zakresu energii defibrylacji dwufazowej?

Opatentowana w 2000 roku fala dwufazowa ZOLL Rectilinear Biphasic (RLB) charakteryzuje się potwierdzoną w badaniach klinicznych wysoką skutecznością defibrylacji i kardiowersji, co zostało potwierdzone w Wytycznych 2005/

2010 Amerykańskiego Towarzystwa Kardiologicznego i Europejskiej Rady Resuscytacji, cyt: „Brakuje dowodów naukowych na potwierdzenie tezy, że jeden rodzaj dwufazowej fali czy defibrylatora jest skuteczniejszy niż inny. ... Energia pierwszego wyładowania impulsu dwufazowego nie powinna być niższa niż 120 J dla fali RLB i 150 J dla fali BTE. Optymalnie pierwsza wartość energii impulsu dwufazowego powinna wynosić co najmniej 150 J dla wszystkich rodzajów fal” („Wytyczne 2005 Resuscytacji Krążeniowo-Oddechowej” Europejska Rada Resuscytacji/ Polska Rada Resuscytacji, Wydanie I, Kraków 2005, str. 36).

Niskoenergetyczna defibrylacja dwufazowa została w pełni zaakceptowana w opublikowanych w listopadzie 2010 r. Międzynarodowych Wytycznych 2010 Resuscytacji Krążeniowo-Oddechowej. Zalecenia zawarte w w/w Wytycznych odwołują się do Wytycznych 2005 określających protokół defibrylacji dwufazowej w sposób następujący, cyt.: „Gdy potwierdzone zostanie VF/VT naładuj defibrylator i wykonaj jedno wyładowanie (150-200J dla defibrylatorów dwufazowych lub 360 J dla jednofazowych). Jeśli natomiast utrzymuje się VF/VT wykonaj drugie wyładowanie (150-360J dla defibrylatorów dwufazowych lub 360 J dla jednofazowych) ...Gdy utrzymuje się VF/VT podaj adrenalinę i natychmiast po tym wykonaj trzecie wyładowanie (150-360J dla defibrylatorów dwufazowych lub 360 J dla jednofazowych) i powróć do BLS...”, (Wytyczne 2005 Resuscytacji Krążeniowo-Oddechowej, Europejska Rada Resuscytacji/ Polska Rada Resuscytacji, Wydanie I, Kraków 2005, str. 51).

Tak więc Wytyczne nie wymagają stosowania energii dwufazowej na poziomie 360 J, podają natomiast dopuszczalny zakres energii defibrylacji mieszczący się w przedziale od 150 do 360 J. Najnowsze wytyczne 2010 podtrzymują sformułowania zawarte w Wytycznych 2005 nie wprowadzając zmian w zakresie zalecanych poziomów energii defibrylacji dwufazowej.

Dwufazowe niskoenergetyczne impulsy defibrylacyjne o energii do 200 J stosuje obecnie większość producentów, w tym czołowe firmy takie jak Philips, Schiller, ZOLL a także Corpuls, Cardio Aid, Reanibex. Wymóg specyfikacji w obecnej postaci promuje starszą technologię dwufazową i w sposób nieuzasadniony uniemożliwia zaoferowanie urządzeń najnowocześniejszych, o potwierdzonej klinicznie skuteczności, zgodnych z najnowszymi wytycznymi i posiadających wszelkie dopuszczenia do stosowania w działaniach medycznych, co stanowi w świetle ustawy Zamówienia Publiczne czyn nieuczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ad Lp. 4:

- 7. Czy Zamawiający dopuści nieskoenergetyczny defibrylator dwufazowy marki ZOLL z czasem ładowania do pierwszego zalecanego poziomu energii defibrylacji do 5 sekund, przy czym czas ładowania do energii maksymalnej 200 J nie przekracza 7 sekund?**

Różnica czasu ładowania nie ma żadnego znaczenia klinicznego, tym bardziej, że w proponowanym defibrylatorze marki ZOLL czas ładowania do zalecanego pierwszego zalecanego przez producenta oraz wskazanego w Wytycznych 2010 dla fali dwufazowej ZOLL RLB poziomu energii defibrylacji 120 J wynosi max. 5 sekund, zaś do energii maksymalnej 7 sekund.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ad Lp. 10:

- 8. Czy Zamawiający dopuści defibrylator umożliwiający 240 minut monitorowania lub 100 defibrylacji z maksymalną energią przy zasilaniu akumulatorowym, wyposażony w wysokowydajny akumulator litowo-jonowy którego czas ładowania do pełnej pojemności nie przekracza 4 godzin ?**

W warunkach szpitalnych defibrylator jest stale podłączony do sieci zasilającej, co w rzeczywistości zapewnia doładowanie akumulatora (po interwencji) do pełnej pojemności w czasie znacznie krótszym od wymaganego w SIWZ. Ponadto różnica w czasie ładowania nie ma żadnego znaczenia klinicznego, tym bardziej, że proponowane rozwiązanie zapewnia znacząco dłuższy czas monitorowania przy zasilaniu akumulatorowym, wobec czego ewentualność całkowitego rozładowania akumulatora jest ograniczona do minimum.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ad Lp. 17:

- 9. Czy Zamawiający dopuści defibrylator z zakresem pomiaru częstości akcji serca w zakresie 0-300 B/min ?**

Wymagany w SIWZ zakres pomiaru jest dostępny wyłącznie w defibrylatorach Beneheart chińskiej firmy Mindray, co nie daje możliwości złożenia oferty konkurencyjnej. Ponadto wymagany zakres do 350 B/min. nie ma żadnego znaczenia klinicznego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Ad. Lp. 18:

10. Czy Zamawiający dopuści defibrylator z manualną i automatyczną regulacją wzmacnienia sygnału EKG na 5 poziomach w zakresie 0,5 do 3,0 cm/mV ?

Jest to zakres typowy dla większości defibrylatorów i wystarczający dla poprawnego wyświetlenia zapisu EKG przy wielkości ekranu stosowanej w defibrylatorach. Wartości wzmacnienia spoza tego zakresu w praktyce nie są wykorzystywane.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

11. Czy Zamawiający będzie wymagał zaoferowania defibrylatora z funkcją monitorowania częstości i głębokości uciśnień klatki piersiowej w trakcie resuscytacji krążeniowo-oddechowej?

Najnowsze Wytyczne 2010 Resuscytacji Krążeniowo-Oddechowej podkreślają znaczenie prawidłowego prowadzenia uciśnień klatki piersiowej w przypadkach nagłego zatrzymania krążenia, cyt: „Kluczową interwencją, na którą Wytyczne kładą nacisk, jest wysoka jakość wykonywania uciśnień klatki piersiowej. Celem powinno być osiągnięcie głębokości przynajmniej 5 cm i częstości przynajmniej 100 uciśnień na minutę.Podczas resuscytacji krążeniowo-oddechowej (RKO) zachęca się do stosowania urządzeń pozwalających na uzyskanie natychmiastowej informacji zwrotnej dla ratowników. Dane gromadzone w tych urządzeniach mogą być użyte w celu monitorowania i poprawy jakości wykonywania RKO ..”. Podsumowanie głównych zmian w Wytycznych Resuscytacji, Wytyczne ERC; Polska Rada Resuscytacji, www.prc.krakow.pl. Nowoczesne defibrylatory wiodących producentów są wyposażone we wskazaną w Wytycznych 2010 ERC funkcję monitorowania i wspomaganie resuscytacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, dopuszcza.

12. Poz. 8, 21, 41, 92 Wózek do worków podwójny - szt. 5

Czy Zamawiający wymaga solidnego mocowania worków na szerokiej gumie na tzw. zakładkę?
Stosowane klipsy często ulegają zagubieniu.

Czy Zamawiający wymaga dostępności pokryw w min.8 kolorach? Kolorowe pokrywy ułatwiają segregację.

Czy Zamawiający wymaga pokryw wykonanych z tworzywa? Takie pokrywy są cichsze od metalowych.

Czy Zamawiający wymaga by konstrukcja była spawana, bez śrub, które z czasem mogą korodować?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązania.

13. Poz. 9, 22, Wózek do worków pojedynczy - szt. 2

Czy Zamawiający wymaga solidnego mocowania worków na szerokiej gumie na tzw. zakładkę?
Stosowane klipsy często ulegają zagubieniu.

Czy Zamawiający wymaga dostępności pokryw w min.8 kolorach? Kolorowe pokrywy ułatwiają segregację.

Czy Zamawiający wymaga pokryw wykonanych z tworzywa? Takie pokrywy są cichsze od metalowych.

Czy Zamawiający wymaga by konstrukcja była spawana, bez śrub, które z czasem mogą korodować?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązania.

14. Poz. 12, 26 Wiadro mobilne – szt. 2

Czy Zamawiający dopuści wiadro o pojemności 15l?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

15. Poz. 70, 76, 88, 91 Wiadro pedałowe 22-25 l – szt. 5

Czy Zamawiający dopuści kosze o pojemności 19l?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

16. Poz. 94 Regał na obuwie

Czy Zamawiający dopuści regał o głębokości 40cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

17. Poz. 95 Regał na czepki i maski

Czy Zamawiający dopuści regał o głębokości 40cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

18. Poz. 98 WC magazyn bielizny Regał

Czy Zamawiający dopuści regał o głębokości 40cm?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

19. Poz. 101 WC magazyn bielizny Regał

Czy Zamawiający dopuści regał o głębokości 40cm?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

20. Poz.2 Stolik 750x650x850-950mm z relingami

Czy Zamawiający dopuści stolik o wymiarach 720x625x800mm?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

21. Poz.3 Stolik 750x650x850-950mm

Czy Zamawiający dopuści stolik o wymiarach 720x625x800mm?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

22. Poz.6 Stolik 500-600x500-700mm z relingami

Czy Zamawiający dopuści stolik o wymiarach 625x425x800mm?

Czy Zamawiający dopuści stolik o wymiarach 720x625x800mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stolik o wymiarach 625x425x800mm, natomiast nie dopuszcza stolika o wymiarach 720x625x800mm.

23. Poz.16 Stolik 1000x650mm

Czy Zamawiający dopuści stolik o wymiarach 940x625x800mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

24. Poz.19 Stolik 500-600x500-700x 850-950mm z relingami z każdej strony

Czy Zamawiający dopuści stolik o wymiarach 625x425x800mm?

Czy Zamawiający dopuści stolik o wymiarach 720x625x800mm?

Czy Zamawiający miał na myśli relingi z 3 stron wózka?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

25. Poz.97 Stolik 750-800x450-500x 850-900mm z blatem 650-700x 400x450mm

Czy Zamawiający dopuści stolik o wymiarach blatu 625x425x800mm i długości z uchwytem 725mm?

Czy Zamawiający dopuści stolik o wymiarach blatu 720x625x800mm i długości z uchwytem 820mm

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

26. Poz.103 Wózek na sprzęt jałowy

Czy Zamawiający dopuści wózek o wymiarach 945 x 745 x 1370 mm (szer./ gł./ wys.)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

27. Poz.105 Wózek uniwersalny

Czy Zamawiający dopuści wózek o wymiarach 1030 x 640 x 1430 mm (szer. / gł. / wys.) o pojemności 714l, nośności 200kg?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Czy Zamawiający dopuści wózek bez hamulca na jedno koło?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Czy Zamawiający dopuści wózek z blokadą centralną kół?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Czy Zamawiający dopuści wózek z kołami o średnicy 160mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

28. Poz.107 Wózek transportowy

Czy Zamawiający miał na myśli wózek 2-półkowy?

Odpowiedź: Nie.

Czy Zamawiający dopuści wózek o wysokości 800mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

pakiet nr 2:

29. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w poz. 1, 14, 68, 108 załącznika nr 2 szafy o głębokości 470 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

30. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w poz. 4, 17, 56 załącznika nr 2 wózka z blatem i półką boczną wykonaną ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

31. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w poz. 4, 17, 56 załącznika nr 2 wózka na kółkach fi 100mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

32. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 4, 17, 56 załącznika nr 2 wózka wyposażonego w uchwyty wykonane ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9 niemalowanej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

33. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 4, 17, 56 załącznika nr 2 wózka z 3 uchylnymi półkami bocznymi wykonanymi ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

34. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 4, 17, 56 załącznika nr 2 wózka z wysuwaną z boku półką do pisania wykonaną ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

35. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 5, 18, 50 załącznika nr 2 stojaka wykonanego w całości ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9 niemalowanej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

36. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 5, 18, 50 załącznika nr 2 stojaka o wysokości regulowanej w zakresie 1200/2150mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

37. Czy Zamawiający wymaga, aby wózek w poz. 8, 9, 21, 22, 41, 92 załącznika nr 2 był wyposażony w mechanizm cichego domykania pokrywy, co pozwala wyeliminować nieprzyjemny hałas powstający przy zamykaniu pokrywy przy wózku nieposiadającym takiej funkcji?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

38. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 35 załącznika nr 2 szafy lekarskiej o wysokości 2000 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

39. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 36 załącznika nr 2 wózka o wymiarach 860x440x850mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

40. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 51, 62 załącznika nr 2 stolika typu Mayo o regulacji wysokości w zakresie 960/1370mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

41. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 51, 62 załącznika nr 2 stolika typu Mayo o wymiarach blatu 740x490mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

42. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 52, 63 załącznika nr 2 stołu o komorze – wymiary długość 600mm a głębokość 400mm? Przy stole o głębokości 600mm technologicznie nie zmieści się komora o głębokości 500mm

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

43. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 64 załącznika nr 2 wózka pod aparaturę wykonanego ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9 niemalowanej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

44. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 66 załącznika nr 2 biurka komputerowego wykonanego w całości ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9 niemalowanej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

45. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 89 załącznika nr 2 regału wykonanego w całości ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9 niemalowanej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

46. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 106 załącznika nr 2 wózka wykonanego w całości ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9 niemalowanej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

47. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 1 załącznika nr 3 mebli ze ściankami bocznymi o grubości 18mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

48. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 4 załącznika nr 3 mebli z drzwiami i frontami szuflad o grubości 18mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

49. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 4 załącznika nr 3 mebli bez owalnych przetłoczeń pod uchwytem, na ściankach frontowych? Zastosowaną przez naszą firmę odpowiednią wielkość i kształt uchwyty „litera C” cechuje ergonomia i łatwość chwytania, otwierania i zamykania. Takie rozwiązanie jest stosowane powszechnie w jednostkach służby zdrowia i jest rozwiązaniem sprawdzonym. Wymagane przez Zamawiającego w SIWZ owalne przetłoczenie sugeruje rozwiązania konkretnego Wykonawcy, co staje w sprzeczności z ustawą o zamówieniach Publicznych i konkurencyjnością ofert.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

50. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w poz. 9 załącznika nr 3 mebli z półkami wykonanymi ze stali kwasoodpornej w gatunku 0H18N9 niemalowanej proszkowo. Zaproponowane rozwiązanie przyczyni się do dłuższego użytkowania półek, aniżeli w przypadku półek malowanych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. M. Kopernika w Łodzi

(2)

mgr Wojciech Szrajber